

## Rumbo a las elecciones del 2015 y 2016: la lucha por las alianzas

Carlo Ángel Varela Maldonado<sup>1/</sup>

*Ante la consolidación de la alianza del Revolucionario Institucional (PRI) con el Verde Ecologista (PVEM) y en los últimos años con Nueva Alianza (PANAL), los partidos Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD) deberían pensar que la única forma de competir eficazmente contra la alianza del PRI es hacerlo de manera conjunta e inclusive con otros partidos. Hasta ahora las alianzas del PRI han sido las más efectivas, han logrado triunfos en la mayoría de los procesos y han mejorado su porcentaje de votación con respecto a procesos anteriores. Las alianzas entre partidos de izquierda han sido las menos eficaces, tienen el menor record de victorias e inclusive han captado una menor cantidad de votos. El PAN, es el que menos alianzas forma y su desempeño es débil. Cuando mejor les ha ido al PAN y PRD es cuando participan de manera conjunta y agregan a otros partidos.*

Lo fuerte del calendario electoral para los próximos tres años será en el 2015 y 2016 cuando se lleven a cabo elecciones en casi todos los estados del país: en 20 de ellos elegirán gobernador, 1,985 presidentes municipales y 1,081 diputados locales. (cuadro 1). En el 2015 además, se renovará la Cámara de Diputados a nivel nacional.

Cuadro 1 Calendario electoral 2014-2016					
Año	Estados	Diputados		Presidentes	Diputados
		Federales	Gobernadores	Municipales	Locales
2014	2		0	20	55
2015	18	500	8	1,093	640
2016	13		12	892	441

Fuente: Varela y Asociados con datos de su archivo interno.

Las elecciones del 2013 dejaron como principal lección la formación de alianzas y la importancia de los partidos pequeños para definir al ganador. Se realizaron 1,305 alianzas en los 1,348 municipios donde hubo comicios y se formaron 52 diferentes tipos de coalición. Nunca como antes se habían unidos tantos partidos para competir y de manera tan diferente.

La historia de alianzas electorales data de 1958 cuando pequeños partidos como el Popular Socialista (PPS); Nacionalista Mexicano (PNM) y Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) postularon al mismo candidato del PRI para Presidente de la República: en 1958 a Adolfo López Mateos, en 1964 a Gustavo Díaz Ordaz, en 1970 a Luis Echeverría Álvarez, en 1976 a José López Portillo y en 1982 a Miguel de la Madrid Hurtado. La reforma electoral de 1985 permitió las candidaturas comunes y sirvió de incentivo para formar alianzas entre los partidos políticos. Para las elecciones presidenciales de 1988 el PARM, PPS, Partido Mexicano Socialista (PMS) y del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN) se unieron y postularon al Ingeniero Cuauhtémoc

<sup>1/</sup> Director desde 1999 de Varela y Asociados, especialista en temas de Consultoría política y estudios de opinión pública: [www.varelayasociados.com.mx](http://www.varelayasociados.com.mx). @varelacarlo

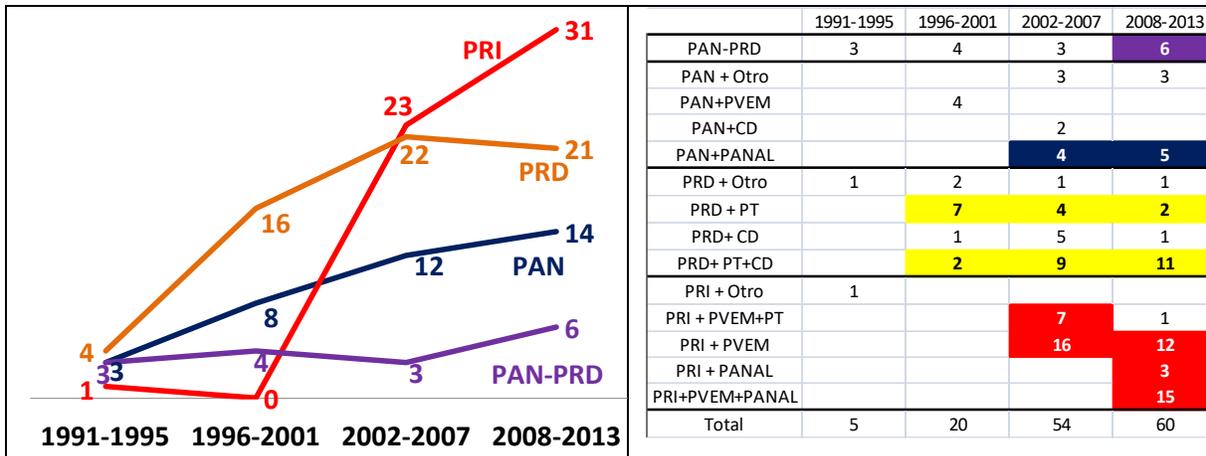
Cárdenas. Aunque no triunfó, su resultado fue muy satisfactorio ya que por primera vez un candidato de oposición captó más de treinta por ciento de la votación a nivel nacional.

A principio de los años noventa, en las elecciones para gobernador de Durango, San Luis Potosí y Tamaulipas, PAN y PRD decidieron unirse para competir con un mismo candidato en contra de los candidatos del PRI; aunque no ganaron, su resultado fue muy positivo ya que en promedio aumentó trece puntos porcentuales su porcentaje de votación respecto a las pasadas elecciones. Pasaron siete años, hasta 1999, cuando PAN y PRD volvieron a postular conjuntamente a un candidato a gobernador ahora en Nayarit, la responsabilidad recayó en un miembro del gabinete del gobernador priista que aceptó la candidatura y logró la victoria. Mucho se habló de formar una alianza entre estos partidos para la elección presidencial del 2000, pero finalmente cada uno compitió por su lado y formaron sus propias alianzas: el PAN se unió al PVEM para nombrar a Vicente Fox como su candidato y el PRD junto con el Partido del Trabajo (PT)- Convergencia (CD)- Partido Auténtico Socialista (PAS) y Partido de la Sociedad Nacionalista (PSN) postularon a Cuauhtémoc Cárdenas.

El triunfo de Vicente Fox incentivó a los partidos de oposición a buscar alianzas entre todos para sacar al PRI de otros gobiernos, así se unió la oposición y logró la victoria en los comicios para gobernador en Chiapas en el 2000 y Yucatán y Michoacán en el 2001. El PRI revisó su política de alianzas y para 2003 formó alianzas con el PVEM; postularon un mismo candidato en 100 distritos federales y en todos los comicios para gobernador de ese año. A partir de entonces, estos dos partidos han postulado a un mismo candidato a gobernador en 80% de los procesos electorales. A partir del 2009 el PRI amplió sus alianzas con el partido de reciente creación: Nueva Alianza (PANAL) en 56% de los procesos.

Antes de las elecciones del 2003, el PRI casi no realizó coaliciones con ningún partido, sólo formó una en 1994 en Morelos. Pero después de sus derrotas en el 2000 y 2001, cambió de política y se alió en 68% de las entidades que tuvieron comicios entre 2002 y 2007 y 97% para el periodo que va del 2008 al 2013; en estas últimas 32 elecciones para gobernador solo en Zacatecas compitió de manera individual. (Cuadro y gráfica 1).

<b>Gráfica 1</b> Alianzas para gobernador PAN, PRI, PRD y PAN-PRD, 1991-2013	<b>Cuadro 1</b> Alianzas para gobernador 1991-2013
--	--



Fuente: Varela y Asociados con datos de su archivo interno.

A partir del año 2000, el PRD comenzó a participar de manera conjunta con otros partidos de izquierda, principalmente con el PT y CD/Movimiento Ciudadano (MC). A principios de la década pasada lo hizo en 48% de las elecciones para gobernador, a mediados de la década aumentó a 65% y en el último periodo el PRD se coaligó en 66% de los comicios. Al principio, la alianza que más realizó el PRD fue con el PT ya que Convergencia dudó de coaligarse con ellos, inclusive en el 2005 Convergencia, prefirió participar con el PAN en dos ocasiones (Quintana Roo y Estado de México). A partir de las elecciones presidenciales del 2006 la alianza entre PRD-PT y CD/MC se ha consolidado.

El PAN a principios de los años 2000 realizó alianzas exitosas que le permitieron alcanzar importantes triunfos como la Presidencia de la República o gubernaturas como Nayarit y Yucatán pero después las fue dejando de lado. A principios de la década pasada formó coaliciones con el Verde Ecologista; después con Convergencia y a finales de la década con el PANAL. Su número de alianzas ha sido menor que de los otros partidos y además ha cambiando continuamente de partidos con los que las conforman.

Las alianzas entre PAN y PRD comenzaron a formarse a principios de los noventa, si bien no ganaron ninguna elección sí incrementaron su porcentaje de votación con respecto a pasados comicios. Dejaron varios años de unirse y lo volvieron a hacer para los procesos de 1999 y 2001, les fue bastante bien ya que ganaron tres de cuatro elecciones en las que participaron, pero bajaron su ritmo de coaliciones y cuando lo hicieron tuvieron poco éxito. En 2003 y 2004 solo participaron en: Colima, Chihuahua y Oaxaca y fracasaron en su intento de lograr la victoria inclusive vieron mermado su porcentaje de votación con respecto a su anterior desempeño.

Este desencanto llevó a que durante seis años no volvieran a formar explícitamente otra alianza (en Colima 2005 y Campeche 2009 lo hicieron de manera tácita). Fue hasta 2010 cuando volvieron a unirse en torno a un candidato. A partir de entonces y hasta el 2013 han participado de manera conjunta en seis entidades ganando cuatro e incrementaron su porcentaje de votación con respecto a su pasada actuación en cinco de seis procesos electorales.

## Efectividad de las alianzas

Para medir la efectividad de una alianza se tomaron en cuenta dos factores: A) si lograron la victoria y, B) si creció o disminuyó su porcentaje de votación con respecto a los comicios anteriores. El PRI es el más eficaz ya que tiene el mejor porcentaje de victorias; en el periodo del 2002 al 2007 formó 23 alianzas para gobernador y ganó doce de ellas, 52% de éxito; para el siguiente periodo su porcentaje de victorias aumentó a 65% (ganó en 20 de los 31 estados donde compitió aliado). Cuando PAN y PRD deciden unirse con otros partidos y no entre ellos, su participación no es tan gratificante ya que solo ganan en menos de una tercera parte de los procesos en los que compiten. Cuando lo hacen de manera conjunta tienen un mejor desempeño ya que su porcentaje de victorias aumenta a más de 40% (cuadro 2).

Cuadro 2 Triunfos para gobernador por Alianza				
Partido	Victorias Estatales en Alianzas			
	1991-1995	1996-2001	2002-2007	2008-2013
PRI	Ganó 1 de 1		Ganó 12 de 23	Ganó 20 de 31
PAN		Ganó 1 de 4	Ganó 3 de 9	Ganó 2 de 8
PRD	Ganó 0 de 1	Ganó 4 de 12	Ganó 4 de 19	Ganó 4 de 15
PAN-PRD	Ganó 0 de 3	Ganó 3 de 4	Ganó 0 de 3	Ganó 4 de 6

Fuente: Varela y Asociados con datos de su archivo interno.

Otra forma de medir el éxito de una alianza es revisar el incremento o decremento de la votación que tuvo comparada con la que captaron en pasadas elecciones. Si en la elección anterior el PAN tuvo 20% de la votación y PRD 10%, el éxito de la alianza es sobrepasar la suma algebraica de sus votos de la elección anterior, captar más del 30% de los votos; un fracaso es que capte menos del 30%.

El cuadro 3 muestra el número de entidades y el incremento o decremento promedio del voto de la alianza con respecto a la elección anterior. Durante las elecciones que se realizaron durante 1991 y el 2007, en doce entidades el PRI creció en promedio siete puntos con respecto a su anterior desempeño y en doce estados su porcentaje de votos cayó siete puntos en promedio comparado con la anterior elección. En los últimos cinco años, el PRI y sus aliados lograron tener más entidades donde su voto creció que aquellas donde su voto cayó. Además cuando gana lo hace con un mayor porcentaje de votación y cuando pierde lo hace con una caída menor.

**Cuadro 3** Número de entidades y diferencia en el porcentaje de votación con respecto a elecciones anteriores

Alianza	1991-2007		2008-2013	
	Entidades	Votación	Entidades	Votación
PRI	12	7%	19	9%
	12	-7%	12	-5%
PAN	10	14%	7	4%
	13	-3%	7	-3%
PRD	22	11%	8	9%
	20	-5%	13	-14%
PAN-PRD	7	9%	5	8%
	3	-4%	1	-5%

Fuente: Varela y Asociados con datos de su archivo interno.

La actuación del PAN es más irregular, durante los años de 1991 al 2007 tuvo más entidades donde su porcentaje de votos cayó que donde su voto creció con respecto a elecciones anteriores. Para los últimos cinco años, mejoró el número de entidades donde su porcentaje de votos creció pero lo hace con un menor tasa de crecimiento que en los años de 1991 al 2007.

Las alianzas que formó el PRD en los últimos cinco años fueron las menos efectivas; comparado con su porcentaje de votación anterior hubo más entidades donde las alianzas del PRD cayeron que aquellas donde su voto creció. Además cuando creció no lo hizo tanto como antes y cuando cayó lo hizo de una peor manera. A finales de los noventa, tuvieron victorias importantes en Baja California Sur, Tlaxcala y Zacatecas con un substancial incremento de votos; pero en las últimas elecciones su desempeño ha empeorado por lo que las alianzas de izquierda ya no son tan fructíferas como antes. Aunque tuvieron importantes victorias en Tabasco y Morelos, en general, su porcentaje de votos ha caído considerablemente cuando compiten de forma coaligada.

En los estados donde PAN y PRD participan de manera coaligada junto con otros partidos es cuando tienen mayor efectividad. En el periodo de 1991 al 2007 crecieron en el 70% de las entidades donde participaron de manera coaligada y para los últimos cinco años en el 83% de los estados tuvieron un incremento de sus votos.

Un último dato, es que cuando la alianza PAN-PRD ganó elecciones participaron más partidos en la coalición, el promedio fue de 4.4 partidos en la alianza, cuando perdieron en promedio participaron tres partidos. Este hecho, muestra que los partidos PAN y PRD no solamente tienen que competir juntos sino además deben de hacerlo con otros partidos como son PT, MC y partidos locales para incrementar sus probabilidades de triunfo.

### Conclusión

A raíz de la derrota del PRI en las elecciones federales del 2000, este partido decidió establecer una política de alianzas primero con el PVEM y posteriormente con al PANAL. A partir del 2008 realizó alianzas en casi todas las entidades del país. Su constancia le rindió frutos ya que logró recuperar estados importantes y mejoró sustancialmente su porcentaje de votación. Se prevé que por los éxitos alcanzados mantenga esta política de alianzas en las próximas elecciones.

El PAN es el partido que menos alianzas realiza y cambia constantemente de compañero, primero con el PVEM; luego fue Convergencia y finalmente con el PANAL. Probablemente la falta de partidos en el espectro de derecha lo ha llevado a dudar sobre con cuáles partidos debe formar coaliciones. Los partidos de centro como PVEM, PANAL o en su momento Convergencia han decidido aliarse los dos primeros con el PRI mientras que el tercero se ha ido con los partidos de izquierda.

Los partidos de izquierda han incrementado en los últimos años sus alianzas entre ellos y se ha consolidado la unión de PRD-PT-CD/MC; pero sus coaliciones han sido las menos efectivas ya que no solo han dejado de ganar elecciones sino que su porcentaje de votos ha caído considerablemente.

Prácticamente las únicas alianzas que fueron productivas son aquellas que formaron PAN y PRD junto con otros partidos, estos partidos deben pensar seriamente en que la única posibilidad que tienen para tener un mayor éxito en las próximas elecciones es realizar alianzas e invitando a otros partidos a participar contra el PRI. Un dilema que representa para PAN y PRD es que el resto de los partidos son prácticamente de izquierda: PT, MC y muy probablemente Morena que se han mostrado reacios a construir coaliciones con el PAN. Formar alianzas solo entre PAN-PRD no les será suficiente para ganar la elección y puede llevar a que los otros partidos de izquierda le quiten votos al PRD. El papel de estos partidos de izquierda junto con el PANAL tendrán un papel decisivo sobre quién ganará las próximas elecciones del 2015 y 2016.