

Datos del Día

Elección EUA: una moneda en el aire

Harris y Trump llegan empatados a la jornada electoral. En el día previo a la jornada electoral, el promedio de siete agregadores de encuestas nacionales ubica a Harris 0.7 delante de Trump en voto popular (Gráfica 1). La ventaja de la candidata demócrata en encuestas se fue cerrando en el último mes y la narrativa favorable a Trump llega con cierto impulso al cierre de la campaña.

Kamala Harris logró rehabilitar el entusiasmo del electorado demócrata, pero no reagruparlo todo. Después de la crisis que se produjo alrededor de la candidatura del presidente Biden, en tres meses Harris devolvió a los demócratas la expectativa de una campaña competitiva. Según Fivethirtyeight, llega al cierre de la campaña con una imagen favorable entre 46% de la población y desfavorable de 48%, es decir con un balance neto de -2%. Donald Trump, por su parte, llega con una imagen favorable entre 44% de la población y desfavorable de 52%, su balance neto es de -8%. Ambos candidatos son impopulares, aunque por razones muy distintas. Entre sus críticos, Trump es visto como un personaje racista, chovinista, desafecto de la ley y no apto para asumir la responsabilidad de la presidencia. A Harris le reclaman la indefinición de la administración Biden, y la suya propia durante la campaña, en relación con Israel.

Nydia Iglesias

+52-55-2226-6397

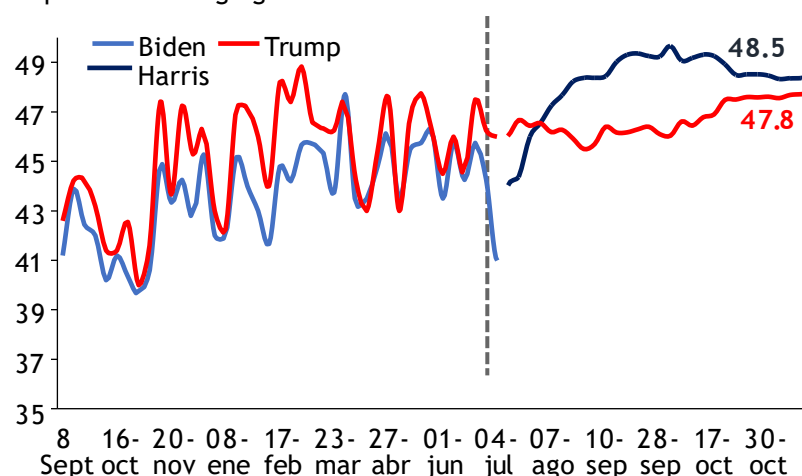
nydia.iglesias@citibanamex.com

Con agradecimiento a Carlo Varela



Gráfica 1. Intención de voto para presidente de EUA

% promedio de agregadores de encuestas



Grupos de jóvenes y sociedad civil organizada le exigieron pronunciamientos claros en contra del esquema de defensa de Israel en Medio Oriente, que ha ignorado las reglas internacionales de guerra en una campaña de aniquilación de los liderazgos de organismos árabes extremistas en la región, sin que el gobierno de EUA le retirara el apoyo financiero y militar. Esto produjo un movimiento de votantes demócratas anulistas que podrían resultar críticos en una elección tan cerrada como ésta. También hay otros segmentos de votantes demócratas que consideran que Harris endureció su posición en temas de migración y

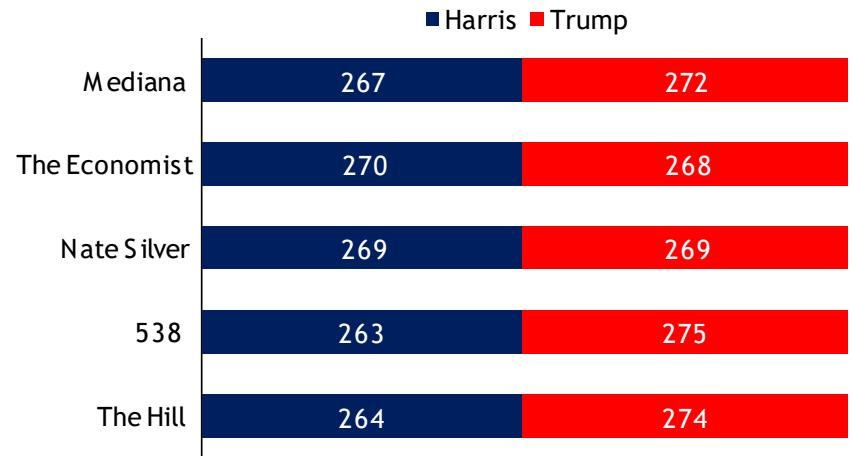
Datos del Día

comercio, o que perdió credibilidad en sus planteamientos de política social y finanzas públicas. Ello podría costarle.

Los modelos de predicción estiman más probable una victoria de Trump que de Harris. De cuatro ejercicios de predicción sobre el reparto de los 538 votos del colegio electoral, sólo el de The Economist pronostica que Harris triunfaría. Nate Silver llega al cierre de la contienda sin poder asignar el triunfo. Fivethirtyeight y The Hill estiman un apretado triunfo de Trump. En promedio, los predictores asignan 267 votos electorales a Harris y 272 a Trump (Gráfica 2). La narrativa de analistas al cierre de la campaña es que, si se produce un triunfo demócrata, sucederá en los márgenes y será difícil contener la protesta de Trump y la base republicana si desconocen el resultado. En contraste, si las tendencias de las últimas elecciones son indicativas, un triunfo de Trump podría ser avasallador.

La competencia llega empatada a la jornada electoral, críticamente en los estados decisivos. De acuerdo con las encuestas estatales, Harris tiene asegurados 226 votos electorales y Trump 219. Los 93 restantes corresponden a los 7 estados decisivos que todos los analistas hemos seguido a lo largo de esta campaña y que siguen, como todas las mediciones de esta elección, técnicamente empatados. Ahora bien, los

Gráfica 2. Predicciones sobre el colegio electoral
reparto de los 538 votos electorales



resultados de las últimas elecciones presidenciales (en las que ha participado Trump) y las tendencias en el último mes sugieren probable que Trump gane en Arizona, Georgia y Carolina del Norte. Harris se ha mantenido competitiva en Wisconsin y Michigan. Si esos cinco estados se definieran así, Trump aseguraría 261 votos electorales y Harris 251. Los 25 restantes corresponden a Nevada y Pennsylvania, dos estados estrechamente empatados, cuyas preferencias han oscilado en las últimas elecciones (Cuadro 1).

Los mercados de apuestas redujeron la posición de Trump en los últimos tres días. En la segunda quincena de octubre, los mercados aumentaron significativamente su apuesta por Trump pese a que

Datos del Día

Cuadro 1. Votación histórica para presidente de EUA en siete estados e intención a un día de la elección 2024 (%)

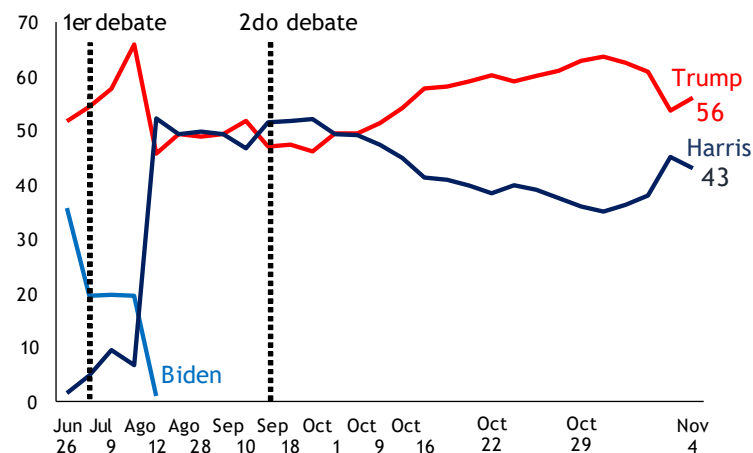
Estados	Votos electorales	Resultados electorales						Encuestas 2024		Diferencias			
		2012		2016		2020		Promedio		2012	2016	2020	2024e
		Obama	Romney	Clinton	Trump	Biden	Trump	Harris	Trump				
Arizona	11	44.6	53.7	45.5	49.0	49.4	49.1	47.1	49.5	9.1	3.5	0.3	2.4
Georgia	16	45.5	53.3	45.9	51.1	49.5	49.3	47.8	49.2	7.8	5.2	0.2	1.4
Michigan	15	54.2	44.7	47.3	47.5	50.6	47.9	48.7	47.8	9.5	0.2	2.7	0.9
Carolina del Norte	16	48.4	50.4	46.7	50.5	48.7	50.1	47.8	49.1	2	3.8	1.4	1.3
Nevada	6	52.4	45.7	47.9	45.5	50.1	47.8	48	48.7	6.7	2.4	2.3	0.7
Pennsylvania	19	52.0	46.6	47.9	48.6	50.0	48.8	48.5	48.5	5.4	0.7	1.2	0
Wisconsin	10	52.8	45.9	46.6	47.2	49.6	48.9	48.9	48.2	6.9	0.6	0.7	0.7

Harris mantenía una ventaja de dos puntos porcentuales en encuestas nacionales y los siete estados decisivos promediaban un empate. Hoy, al cierre de la campaña, la confianza de los mercados en Trump aumentó a 56% de probabilidades de triunfo, por 43% de Harris (Gráfica 3). La asignación de probabilidades de triunfo por parte de expertos electorales es más cautelosa al asignar 52% y 48% de probabilidades, respectivamente (Gráfica 4).

Hasta la mañana del 4 de noviembre, el voto anticipado había sido menor este año. El voto anticipado ha crecido significativamente a lo largo de este siglo, pero los datos hasta hoy sugieren que este año habrá caído. En el 2000 representó 14% del voto

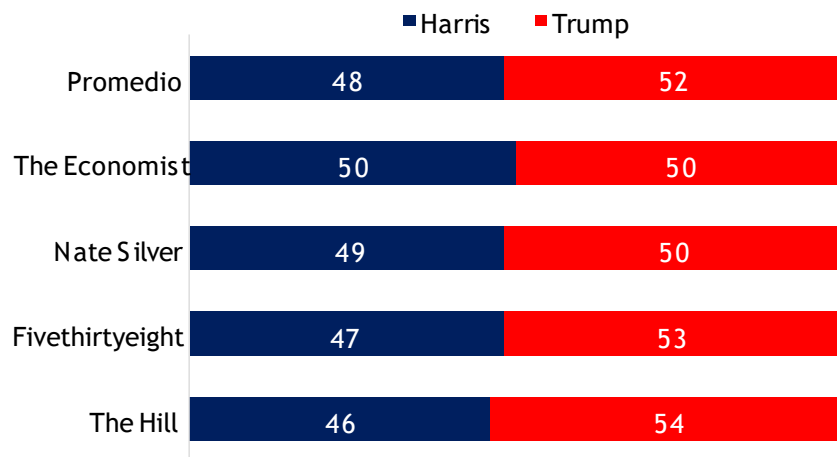
Gráfica 3. Apuestas sobre resultado de elección para presidente de EUA

% de probabilidades de triunfo



Datos del Día

Gráfica 4. Probabilidad estimada de triunfo
%



total; en 2004, 20%; en 2008, 30%; en 2012, 32% y en 2016, 39%. Un gran salto se produjo en 2020, cuando 101.5 millones votaron de manera adelantada (64% del total), sobre todo en estados demócratas. Ahora, al 4 de noviembre han votado de manera anticipada 76 millones de personas, especialmente en estados con tendencia republicana, Carolina del Norte, Florida, Georgia, Utah. Sin embargo, históricamente los votantes demócratas han exhibido una propensión más alta a participar en elecciones que los republicanos, por lo que podría ocurrir que, ante los datos de voto adelantado, el día de la jornada electoral se active mayor participación de demócratas. En todo caso, no se conocerá el resultado del voto adelantado

sino hasta que su cómputo se inicie con la elección oficial.

Si la elección es competida probablemente el resultado final tarde días en conocerse. En 2020 pasaron cuatro días antes de que pudieran declarar triunfador a Biden, por el cómputo del voto anticipado. En el 2000 se tardaron un mes para declarar oficialmente vencedor a Bush por las disputas en Florida. Este año, el empate sin precedentes en la historia electoral moderna de EUA podría materializarse en los resultados y retrasar el anuncio de datos conclusivos en varios estados. Los analistas del NYT, por ejemplo, asignan 60% de probabilidades a que los cómputos en estados decisivos se empaten de tal forma que tengamos que esperar a que terminen para conocer un resultado cercano, que podría ser de triunfo para cualquiera de los dos. Anticipan que sólo Carolina del Norte y Georgia tendrán resultados definitivos la noche de mañana; Michigan lo intentará; Wisconsin podría terminar su cómputo el miércoles; Nevada y Arizona podrían tomar dos o tres días; y Pennsylvania seguramente no tendrá resultados la noche de mañana, quizá el miércoles o jueves. Por supuesto, a estos niveles de empate, también podría ocurrir que las encuestas se hayan equivocado y se produzca un resultado que podría ser cómodo para Harris e incluso avasallador para Trump.

Datos del Día

Iowa ejemplifica el tipo de sorpresas que puede ocurrir. Este sábado, la mejor encuestadora de un estado que pesa seis votos electorales y donde Trump ganó fuertemente en 2016 y 2020, publicó una medición que sugiere que la entidad se habría cruzado a favor de Harris, por tres puntos porcentuales. La mayor parte de los encuestadores habían asignado Iowa cómodamente para Trump y habían dejado de medirlo. Es posible que eso haya retirado del radar a otras entidades donde las tendencias se hayan empatado hacia el cierre y que la alta correlación en el comportamiento electoral de algunos estados produzca cambios en serie, que no se habrían visto venir. Todos los datos dentro de márgenes de error derivan en altos niveles de incertidumbre. En todo caso, el resultado de Iowa será especialmente esperado por los analistas mañana en la noche.

El congreso podría quedar en manos de republicanos, aunque los pronósticos en la cámara de representantes son muy parejos. La mayor parte de los agregadores de encuestas asumen que los republicanos recuperarán el control mayoritario del Senado, con 78% de probabilidades, contra 22% de que los demócratas pudieran llevarse la mayoría ahí. Los republicanos obtendrían 51 asientos y 48 los demócratas, sólo Ohio está competido. La cámara de representantes tiene un pronóstico más cerrado, los agregadores asignan 52% de probabilidades a que los

republicanos obtengan la mayoría y 48% a que ésta sea demócrata. Hay entre 13 y 20 distritos muy competidos.

Cuadro 2. Integración actual y estimada del Congreso
% promedio de agregadores de encuestas

		Demócratas	Republicanos	Competidos
Senado	Actual	51	49	
	Predicción	48	51	1
Representante	Actual	212	220	3*
	Predicción	209	211	15

* / Independientes

Fuente: Estudios Económicos Citibanamex con datos de The Hill, 270 to win, RealClearPolitics, Cook Political report, Fivethirtyeight y The Economist.